



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1822/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nermina Mustafa, OIB 49467721471, Plase 14, 51000 Rijeka, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci od 10. travnja 2019., poslovni broj Sp-3267/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 9. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se uvažava kao osnovana, ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci od 10. travnja 2019., poslovni broj Sp-3267/2019-6 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nermina Mustafa, OIB 49467721471, Plase 14, 51000 Rijeka.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nermina Mustafa, OIB 49467721471, Plase 14, 51000 Rijeka.

3. Oslobađa se potrošač Nermina Mustafa, OIB 49467721471, Plase 14, 51000 Rijeka od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-17569/11, izdatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 21.01.2012., glavnica: 1.753,61 kn, kamata: 1.798,61 kn, trošak: 787,20 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. osnova broj OVRV-4186/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 30.11.2011., glavnica: 2.736,62 kn, kamata: 3.485,96 kn, trošak: 1.709,70 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.
3. osnova broj OVRV-1092/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠVEGOVIĆ VESNA, RIJEKA - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 07.11.2016., glavnica: 896,82 kn, kamata: 415,36 kn, trošak: 853,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 08.11.2019.
4. osnova broj OVRV-17972/2011, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 06.02.2012., glavnica: 1.672,36 kn, kamata: 1.723,70 kn, trošak: 787,20 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb (dalje: vjerovnik), zbog žalbenih razloga iz čl. 354. st. 2. t. 11., čl. 355. i čl. 356. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda uz dosudu troškova postupka vjerovniku, podredno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnom navodi da je cilj Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) omogućavanje potrošaču da izvrši svoju obvezu prema vjerovniku, a u skladu sa svojim mogućnostima, a ne 100 % otpis obveza na štetu vjerovnika. Navodi i to da prvostupanjski sud nije postupio zakonito kada je potrošača u potpunosti oslobodio obveze prema vjerovniku, bez da je prethodno stvarno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine jer da iz pobijanog rješenja nije razvidno kako i na koji način, te na temelju čega je prvostupanjski sud utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, te je na taj način postupio suprotno čl. 79. f. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski sud je otvorio i zaključio jednostavan stečaj potrošača, te oslobodio potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a, jer je utvrdio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa se smatra da nema imovine sukladno propisu čl. 79.c. st. 3. ZSP-a.

Takav zaključak i stav prvostupanjskog suda ne može se prihvatiti.

Naime, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE smatra se da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a), te se ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača pa stoga prvostupanjski sud treba utvrditi ima li potrošač ovršive imovine, ili prema vanjskim provjerama, ili iz dokaza koje dostave vjerovnici, pa ako utvrdi da potrošač ima ovršivu imovinu čija je vrijednost manja od 10.000,00 kn otvorit će i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i osloboditi potrošača od ostalih obaveza.

Kako u konkretnom slučaju prvostupanjski sud nije postupio sukladno odredbi čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP, odnosno nije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, primjena materijalnog prava od strane ovoga suda ne može se ispitati.

Slijedom navedenog, žalbu vjerovnika valjalo je uvažiti a pobijano rješenje ukinuti (čl. 380. toč. 3. ZPP).

Osijek, 9. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17897-84e09**

Kontrolni broj: **0820b-1b1d0-1cc66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.